

## **Korkeakoulujen portaalityöpaja**

31.10.2008 10-16, HY/Avoin yliopisto, Kluuvikatu 7

### **Työpajan tavoitteesta**

Korkeakoulujen portaalityöpajan tavoitteena oli kartoittaa, minkälaisia valtakunnallisia verkko- ja portaalipalveluja korkeakoulukentällä - ja erityisesti aikuiskoulutuksen alueella - tällä hetkellä tuotetaan, minkälaisia yhteistyömahdollisuuksia eri toimijoilla voisi olla sekä mitä hyötyjä yhteistyöstä mahdollisesti saavutettaisiin. Tavoitteena oli selvittää, minkälaisia kokemuksia yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen yhteisistä alueportaaleista on saatu ja mitä kehittämistarpeita ja haasteita liittyy tiedon tuottamiseen eri toimijoilla.

Työpajan antia hyödynnetään osana valtakunnallisten koulutusportaalien ( mm. Avoinyliopisto.fi, Suomen virtuaaliyliopiston palveluportaali) kehittämistyötä

### **Läsnä:**

Totti Tuhkanen, Suomen virtuaaliyliopisto (puheenjohtaja ja koollekutsuja)  
Helena Majamäki, HY Avoin yliopisto, Avoinyliopisto.fi (koollekutsuja)  
Merija Poikela, LY avoin yliopisto, Lapin maakuntakorkeakouluportaali  
Mirja Tervo, JY Avoin yliopisto)  
Marjaana Saartenoja, TY Täydennyskoulutuskeskus, avoin  
yliopisto-opetus  
Kaisa Vuorivirta, HY Avoin yliopisto, Lahden toimipiste,  
Korkeakoulutusta.fi  
Kirsi Rimpisalo, TaY täydennyskoulutuskeskus, Täydennyskoulutus.fi  
Sari Lohikoski, SAMK, AvoinAMK-verkoston koordinaattori, Avoin AMK  
Matti Helevirta, Suomen virtuaaliammattikorkeakoulun kehittämissyksikkö,  
Suomen virtuaaliammattikorkeakoulu  
Niina Hakso, KPAMK, tutkimus-, kehitys- ja täydennyskoulutusyksikkö,  
Avoin AMK  
Salla Laaksonen, Suomen virtuaaliyliopiston palveluyksikkö,  
virtuaaliyliopisto.fi  
Sanna Tanskanen, HY Avoin yliopisto  
Pekka Linna, CSC, Raketti-hanke  
Outi Rautakoura, HY Avoin yliopisto, Avoinyliopisto.fi (sihteeri)

### **Tulevaisuusnäkö: miten korkeakoulujen tietopalveluja kehitetään?**

#### **Erillisiä arkkitehtuurien tasoja - Pekka Linna CSC**

Uutta palvelua tai tietojärjestelmää suunnitellessa pitää erotella tiedon eri tasot, joista voi – ja pitää – puhua erikseen. Jokaisella tiedon tasolla sovitaan yhteiset käsitteet ja analysoidaan kyseisen tason kokonaisuutta. Luodaan palveluja, jotka sopivat moniin tai jopa kaikkiin tarpeisiin - ”pienellä lisäpanoksella paikallisesta kansalliseen”.

Neljä tietoarkkitehtuurin tasoa:

- Mitä **toimintaa** (prosessit ja palvelut) toiminta-arkkitehtuuri

- Mitä **tietoja** (minkälaisia tietoja käsitellään) tietoarkkitehtuurit (M-määrittelyt, standardoimiset)
- Mitä **tietojärjestelmiä** tietojärjestelmäarkkitehtuuri
- Mitä **teknologioita** tarvitaan tähän pääsemiseksi – teknologia-arkkitehtuuri

(Vrt. Hautakangas & Saarinen: Yliopistojen opintohallinnon tietojärjestelmäselvitys: [http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2007/Yliopistojen\\_opintohallinnon\\_tietojrjestelm\\_xselvitys\\_.html?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Julkaisut/2007/Yliopistojen_opintohallinnon_tietojrjestelm_xselvitys_.html?lang=fi))

### **Kenelle, mitä, miksi – nykyiset portaalipalvelut ja niiden ominaispiirteet**

[www.avoinyliopisto.fi](http://www.avoinyliopisto.fi) / Outi Rautakoura

- Suomen yliopistojen avointen yliopistojen yhteinen tietopalvelu, kurssitietokanta hakutoimintoinen, perustietoa opiskelusta
- sisältää opetustiedot kattavasti
- kohderyhmä: kansalaispalvelu, osiot myös opetuksen järjestäjille, tilastotietoa ja ikäihmisten yliopisto
- hajautettu tiedontuotanto eri yliopistoissa, HY Avoin yliopisto ja valtakunnallinen ohjausryhmä koordinoi
- haaste: erilaiset käytännöt eri yliopistoissa, joissain yliopistoissa joudutaan tietoja syöttämään useaan paikkaan. OPM:n rahoitus loppuu 2009.

[www.svy.fi](http://www.svy.fi) / Salla Laaksonen, 3 eri SVY-palveluportaalia

- kohderyhmä: alun perin virtuaaliyliopistohankkeiden yhteistyöväline tv-tukiyksiköille ja verkostokoordinaattoreille, nykyisin suunnattu enemmän loppukäyttäjille ja verkko-opetuksen tuottamisesta kiinnostuneille
- pääportaali on yliopistojen yhteinen tiedotusportaali, sisältää prosessityövälineitä opiskelijoille ja opettajille; SVY-ekstranet sisältää verkostotyön välineitä sekä opintohallinnollisen tiedon standardointisivuston; Joopas-portaali sisältää joustavan opiskelun virkailija- ja opiskelijapuolen sähköisen asiointin sekä neuvontapalvelut organisaatorajat ylittävään opiskeluun
- lisäksi koulutus- ja yhteistyöverkoston itse ylläpitämiä alaportaaaleja
- joopas.fi:ssä hajautettu ylläpito, yliopisto- tai tdk-kohtaiset päivitykset
- oma opetustietokanta sisältää yliopistojen ja verkostojen JOO-opintotarjontaa; tekninen valmius ylläpitää kaikkien yliopistojen (M-standardin mukaiset) opetustarjontatiedot kattavasti
- palvelutoiminnan ohjaus: osa-alueittain AOR-ohjaus, SVY:n johtokunta
- siirtymässä uudelle multiportaalialustalle virtuaali-amk:n kanssa
- kohderyhmä on muutoksessa (haaste). OPM-rahoitus loppuu 2009.

[www.amk.fi](http://www.amk.fi) virtuaaliammattikoulu / Martti Helevirta

- 2 keskeistä palvelua: 1. opiskelijoille koulutustarjontahaku, sähköisen asiointin järjestelmä ja joustavan opiskelun mahdollisuus 2. Digma-oppimateriaalipalvelu ammattikorkeakoulujen yhteiskäyttöön
- tiedon tuottaminen: asiointijärjestelmässä hajautettu eri amk:hin,
- kurseja muutamia satoja
- kehitteillä yhteisportaali virtuaaliyliopiston kanssa
- rahoitus vuoden 2009 jälkeen avoin.

[www.avoinamk.fi](http://www.avoinamk.fi) / Sari Lohikoski, Nina Hakso

- kaikille kansalaisille, markkinointi- ja palvelusivusto, sähköiset asiointipalvelut, tietoa avoimessa ammattikorkeakoulussa opiskelusta, koulutushaku yms, tilastointi.

Muistio

- haaste: moninkertainen tietojen syöttö amk:ssa. Sähköiset asiointipalvelut olemassa teknisesti, mutta ei käytössä, tiedonsiirto ei toimi. Asiointi amk-kohtaisesti. Myös tiedottaminen ja markkinointi haasteena.
- tiedot osasta opintotarjontaa (muutamia satoja kursseja)
- [www.taydennyskoulutus.fi](http://www.taydennyskoulutus.fi) / Kirsi Rimpisalo
- OPM:n palvelu, kokoaa yliopistojen täydennyskoulutuksen yhteen kurssihauksi.
- kohderyhminä loppukäyttäjät, emoyliopistot, muut täydennyskoulutuskeskukset, vaikuttajat ja yhteistyökumppanit
- haasteena opintojen/kurssien monimuotoisuus, epäselvät määrittelyt (esim. koulutusluokittelut), hajanaisuus, hajautettu tiedontuotanto, rahoitus, käyttönoton tehostus (koetaan ylimääräiseksi työksi; tietojen syöttäminen useaan paikkaan).
- osaksi yliopistojen aikuiskoulutusverkostoa?
- ei kattavuutta, kursseja nyt vajaa tuhat.
- XML-rajapinta tiedonsiirtoon kehitetty (Joensuu)
- rahoitus päättyy 2009.

[www.opintoluotsi.fi](http://www.opintoluotsi.fi) / (psta Helena Majamäki)

- kohderyhmältään laajin, kokoaa yhteen kaiken koulutustiedon
- haasteena rahoituksen loppuminen -08.
- jatkoa suunnitellaan yhdessä opetusministeriön, opetushallituksen ja työ- ja elinkeinoministeriön kanssa
- tehty kartoitusta, miten Pohjoismaissa on vastaavanlaisia porttaaleja järjestetty.

[www.korkeakoulutusta.fi](http://www.korkeakoulutusta.fi) (Päijät-Hämeen yliopistollinen porttaali)/ Kaisa Vuorivirta:

- maakunnassa paljon korkeakoulutarjontaa, joka ei ole näkynyt kun ei ole "omaa" yliopistoa
- maakunnan strategiassa aikuiskoulutusta lisättävä. ESR-hanke
- ei omaa tiedontuotantoa, linkitysten avulla koottu. Ei tietokantaratkaisua.
- omistus puoliksi Lahden ammattikorkeakoulukeskuksesta, puolet Lahden yliopistokeskuksesta.
- erillistä rahoitusta ei ole, osana omaa työtä

[www.maakuntakorkeakoulu.fi](http://www.maakuntakorkeakoulu.fi) Lapin yliopiston maakuntakorkeakouluporttaali / Merija Poikela

- konsortio, itsenäisten organisaatioiden muodostama sopimus pohjainen yhteenliittymä (2 ammattikorkeakoulua, Lapin yliopisto, avoin yliopisto, kesäyliopisto)
- tieto yhteen paikkaan, koulutushaku. Kansalaispalvelu Lapin läänin asukkaille, (aiemminkin ollut yhteinen opinto-opas)
- hajautettu tiedontuotanto oppilaitoksissa, tiedonsiirtona oppilaitoksen omille sivuille (oma tietokanta)
- Uusi yhteinen Avoin yksikkö kehitteillä: 2 X avoin amk, kesäyliopisto ja avoin yliopisto yhteen. (toiminnot yhteen)

**Yhteenveto portaaliesittelyistä**

*Yhteisiä piirteitä kaikissa porttaaleissa:*

- hajautetun ylläpidon malli
- koulutustarjontatiedon välittäminen ydinpalveluna; sen ohella vaihteleva määrä tukitoimintoja ja palveluja
- oman toimintakentän kattavaan palveluun viittaava domain-nimi

- valtakunnallisilla portaaleilla rahoitus päättymässä, alueellisilla jatkumassa  
*Yleisiä ongelmia:*
- mukana vaihteleva määrä erilaisia järjestelmiä, järjestelmätoimittajia ja päällekkäistä työtä
- standardointi on vaikeaa varsinkin autonomisessa yliopistoympäristössä! Yhteistyö olisi helppoa, jos toiminnot ja käsitteet olisivat selkeitä ja yhdenmukaisia...
- Erottavia piirteitä ja kehittämishaasteita:*
- erilaiset kohderyhmät. Ne asettavat erilaisia vaatimuksia esitettävän tiedon ja tietopalveluiden rakenteelle

## Tiedontuotanto eri toimijoilla

Portaalien ydinpalvelun, opetustiedon tarjonnan, kehittäminen on kaikille portaalitoimijoille haaste. Ajantasaisen ja kattavan tiedon tarjoaminen edellyttäisi automatisoituja tiedonsiirtoja korkeakoulujen opetustietojärjestelmistä. Näiden lähdejärjestelmien valmius standardin mukaisen tiedon tuottamiseen on vaihteleva ja heikko johtuen monista teknisistä alustoista, tietokantaratkaisuista, sanastoista ja tietomalleista.

Tulevaisuuden näkymä:

Opetusministeriön ja korkeakoulujen yhteisessä RAKETTI-hankkeessa tuotetaan korkeakouluille yhteinen kokonaisarkkitehtuurimalli, jossa kuvataan mm. korkeakoulujen järjestelmissä käsiteltävät tiedot, etenkin niiltä osin kuin niitä on tarkoitus siirtää (osa)järjestelmästä toiseen. RAKETTI-OPI –osahankkeessa tuotetaan lisäksi yhteinen tietojärjestelmä, jolla voidaan käsitellä opiskelijaan ja suoritukseen liittyviä tietoja. Tätä järjestelmää on mahdollista laajentaa joustavasti arkkitehtuurimäärittysten puitteissa ja niiden avulla. Hankkeen tavoitetilassa on huomattavasti nykyistä yksinkertaisempaa tarjota kattavia näkymiä esimerkiksi tarjolla olevaan koulutukseen, valtakunnallisesti tai paikallisesti. RAKETTI-hanke obnvesta käynnistymässä ja sen tulosten odotetaan olevan sovellettavissa käytäntöön 2010-luvun alkupuolella.

Lisätietoja: [raketti.csc.fi](http://raketti.csc.fi)

Tiedontuotantotilanne portaaleittain (vrt. esittelyt)

- [avoinyliopisto.fi](http://avoinyliopisto.fi): manuaalinen tiedonsyöttö (yliopistoissa), kattavuus: kattava
- [virtuaaliyliopisto.fi](http://virtuaaliyliopisto.fi): automatisoituja siirtoja on pilotoitu TaY, JY, KY, Oodilla siirtovalmius toteutuu 2009; manuaalinen tiedonsyöttö (opetusverkostot), kattavuus: ei kattava
- [amk.fi](http://amk.fi): manuaalinen tiedonsyöttö (amkeissa?), kattavuus: ei kattava
- [avoinamk.fi](http://avoinamk.fi): manuaalinen tiedonsyöttö (a-amkeissa), kattavuus: ei kattava
- [taydennyskoulutus.fi](http://taydennyskoulutus.fi): manuaalinen tiedonsyöttö (täykkäreissä), kattavuus: ei kattava
- [opintoluotsi.fi](http://opintoluotsi.fi): linkkejä tietolähteisiin. Kattavuus: ei kattava
- [korkeakoulutusta.fi](http://korkeakoulutusta.fi): linkkejä tietolähteisiin, kattavuus: ei kattava
- [opintoluotsi.fi](http://opintoluotsi.fi): manuaalinen tiedonsyöttö useista lähteistä, kattavuus: ei kattava
- [maakuntakorkeakoulu.fi](http://maakuntakorkeakoulu.fi): manuaalinen tiedonsyöttö (hajautettu), kattavuus: ei kattava.

*Tiedonsiirron kehityshankkeita korkeakouluissa:*

*(Tähän viitattiin keskusteluissa)* Joustavan opiskelijaliikkuvuuden mahdollistamiseksi käynnisti opetusministeriö 2001 opintohallinnon sanaston ja tietomallien määrittelytyön, joka v:sta 2004 on jatkunut SVY:n palveluyksikön koordinoimana M-standardointityönä, johon 2006 alkaen ovat liittyneet myös ammattikorkeakoulut ja OPH. Joustavan opiskelun sähköinen asiointi on tuotannossa, mutta M1-, M2- ja M3-tiedon massasiirrot edelleen testausvaiheessa.

- lisätietoa M-standardeista: [http://www.virtuaaliyliopisto.fi/vp\\_svy-standardointi\\_fin.asp](http://www.virtuaaliyliopisto.fi/vp_svy-standardointi_fin.asp)

*(Tähän viitattiin keskusteluissa)* VirtuaaliAMK:ssa on selvittelytyön alla mahdollisuudet kehittää AvoinAMK-järjestelmään M-määrittelyjen (M1, M2) mukainen kurssitarjontatiedon XML-tiedonsiirto (CSV-muotoinen tiedonsiirtomahdollisuus niissä jo onkin.) Tämä tapahtuisi todennäköisesti ensi vuonna – OPM:n taholta on kannustettu ammattikorkeakouluja kehittämään omiin järjestelmiinsä tiedonsiirtovalmiutta; mitään kehittämisrahoituspäätöstä ei kuitenkaan vielä ole.

*(Tämä esiteltiin casena)* Avointen yliopistojen sähköisten palvelujen kehittämishanke ATIK tuottaa valmiuksia avoimen yliopistotoiminnan edellyttämille tiedonsiirroille. Atik on osa Oodi-konsortion toimintaa, mutta tähtää teknisesti alustariippumattomiin palveluratkaisuihin. Hankkeen tavoitteena on parantaa avointen yliopistojen sähköisiä palveluita ja tehdä tietojärjestelmä näitä palveluita hoitamaan. Samalla rakennetaan tietojärjestelmien toteuttamiseen ja ylläpitoon yliopistojen välistä yhteistyötä sekä yhdenmukaistetaan opintohallinnon prosesseja. Opetusministeriö on myöntänyt hankkeelle rahoitusta vuosiksi 2008 ja 2009.

Avointen yliopistojen opetustiedontuotannon perusongelman ratkaisussa on ensimmäiseksi kehitysaskeleeksi määritelty tavoite, että kaikki avoimet yliopistot siirtyvät käyttämään kotiyliopistojensa opintohallinnon pääjärjestelmää. Atik-hankkeessa on syksyn aikana kerätty tietoa avointen yliopistojen sähköisten palvelujen ja opintohallinnon tietojärjestelmien tilanteesta ja meneillään olevista kehittämishankkeista. Osa avoimista yliopistoista pystyy jo tällä hetkellä tuottamaan opetustietonsa emoyliopistonsa opintohallinnon tietojärjestelmiin integroituneena. Avoimen yliopisto-opetuksen osalta on tärkeää huomioida myös yhteistyöoppilaitosten (esimerkiksi kesäyliopistot) tiedontuotannon prosessit ja tarpeet liittyen avointen yliopistojen kanssa tehtävään yhteistyöhön.

- lisätietoa <http://www.avoinyliopisto.fi/fi-FI/atik/>
- vrt. Avointen yliopistojen tietojärjestelmäratkaisut tulevaisuudessa työpajan 27.8.2008 muistio, löytyy osoitteesta <http://www.avoinyliopisto.fi/fi-FI/seminaari/>

## **Kansallisen ja alueellisen portaalitoiminnan tilannearviointia ja Ideointia ryhmissä**

Keskusteltavat kysymykset::

Minkälaista yhteistyötä voisimme tehdä? Mitä lisäarvoa yhteiset palvelut toisivat käyttäjille? Mitä etuja ja haasteita (SWOT) yhteistyöhön liittyy toimijoiden näkökulmasta?

Ryhmä 1:

Kaisa Vuorivirta, Niina Hakso, Pekka Linna ja Helena Majamäki

*Visio yhteisestä palvelusta:*

- ei kehitetä uutta portaalipalvelua, vaan rakennetaan hakuikkunoita sellaisiin sivustoihin, joissa kohderyhmä luontevasti hakee muutakin tietoa
- panostettava osaamisen kehittämiseen – tutkinnon rakentamiseen; vastataan erilaisiin tiedontarpeisiin
  - o alueellinen tarve – aikuisopiskelijat
  - o virtuaaliopinnot
  - o tausta ja kiinnostus → koulutustarve
  - o vaihtoehtoja tutkintoa suorittaville
  - o ammattikäyttäjät
- kootaan käyttäjäryhmäkohtaisia /alueellista tietoa yhteen

*Kehittämissyhteistyön mahdollisuudet ja ongelmat:*

- viedään tietoa sinne, missä käyttäjät ovat jo muutenkin (kaupunkien ka eri viranomaisten sivut jne.)
- vahvuudet: joustavuus, monikäyttöisyys, tiedon siirrettävyys, taloudellisuus
- heikkoudet: kapea kanava, ei voi itse hallita ja valvoa, lisätiedot opetuksesta pitäisi kuitenkin olla jossain
- mahdollisuudet: markkinointi, tietoa saa levitettyä helposti laajalle, ei kustannuksia uuden portaalin brändin luomisesta ja tunnetuksi tekemisestä
- uhat: tiedontuotannon hajoaminen – hakuikkuna-malli perustuu siihen, että korkeakoulujen tarjontatieto on tuotettu standardoidusti. Keskinäinen kilpailu?

Ryhmä 2:

Totti Tuhkanen, Merija Poikela, Mirja Tervo, Outi Rautakoura, Marjaana Saartenoja

*Visio yhteisestä palvelusta:*

- palvelun perustana olisi kattava suomalaisen koulutustarjonnan esittely
- palvelun pääkohderyhmänä aikuisopiskelijat (työelämäkytkentä)
- käyttöliittymässä mahdollisuus profiilien (esim. alueellisesti tai käyttäjäkohtaisesti määrittyvän koulutustarjontatiedon ja muun tiede uutisoinnin) mukaisiin näkymiin
- kerrosarkkitehtuuri mahdollistaa joustavan modifioinnin ja liittymät eri tietopalvelukonteksteihin.

*Kehittämissyhteistyön mahdollisuudet ja ongelmat:*

- vahvuudet: sisältölähtöisesti (ei organisaatiokeskeisesti) koottava tieto vastaa paremmin työelämän lisävalmiuksia hakevan aikuisopiskelijan tarpeita: samalla saavutetaan laajan koulutustarjonnan helppo selattavuus ja vertailtavuus
- mahdollisuudet: käyttäjän tunnistava palvelu (esim. ip:n perusteella alueellisesti) mahdollistaa palvelutarjonnan läheisyysperiaatteen tukemisen
- heikkoudet: tiedon tuotanto ei toistaiseksi tue sisältölähtöistä jäsenystapaa; puuttuu vielä myös yhteisiä käsitteitä ja rajapintoja
- uhat: korkeakoulujen opintohallinnollinen kuorma voi lisääntyä, jos irrotaan organisaatiolähtöisestä opiskelukokonaisuuksien suunnittelusta. Sisältölähtöisen kuvailutiedon tuottamisen jatkuvuuteen ja ajantasaisuuteen liittyy myös riskitekijöitä.

Ryhmä 3:

Salla Laaksonen, Sari Lohikoski, Kirsi Rimpisalo, Martti Helevirta

*Visio yhteisestä palvelusta:*

- yhteinen "superhaku", keskitetty tietokanta, jonne virkailijat syöttävät kaiken koulutustiedon, eri koulutusportaalit hakevat kaikki samasta paikasta, OPMn valvonnassa.

*Kehittämissyhteistyön mahdollisuudet ja ongelmat:*

- vahvuudet: keskitetty ratkaisu: tekninen päällekkäisyys poistuu, tiedon syöttämisen työ vähenee, kattavuus, kehitystyö, monipuoliset haut.
- heikkoudet: epäjoustavuus, erilaisista tiedon rakenteista voi aiheutua ongelmia
- mahdollisuudet: iso organisaatio -> rahaa -> tehoa, työkalu koulutuksen kokonaistarjonnan tarkkailuun, yhteistyömahdollisuuksien kartoitus helpompaa, laajentamismahdollisuudet (pluginit, mashupit jne)
- uhat: työpaikat vähenevät, ristiriidat kun monta tahoja mukana -> sääntelyn ja autonomian välinen rajankäynti, tekniikka voi prakata keskitetysti, rahoitus loppuu, globaalit uhat

## **Päivän keskustelujen päätelmät**

*Tietopalvelunäkökulma:*

- 1) nykyisten portaalien palvelukokonaisuuksissa on melko paljon samankaltaisuutta joista ei kuitenkaan muodostu suoraa päällekkäisyyttä eri kohderyhmistä johtuen;
- 2) Palvelutarjonta on monipuolista ja sen kokonaiskattavuus on hyvä;
- 3) Tietotarjonnan kohdentamisen merkitystä ei pidä väheksyä: ja kunkin kohderyhmiä puhuttelevan portaalipalvelun vaikuttavuus riippuu viime kädessä tästä;
- 4) Opetustiedon tuotantotapa pitäisi yhdenmukaistaa ensin korkeakoulujen sisäisissä prosesseissa; tämän jälkeen korkeakouluilla olisi edellytykset liittyä osaksi yhteistä kansallista opintohallinnon tietojärjestelmäratkaisua. Joissakin korkeakouluissa, kuten Jyväskylän yliopistossa yhtenäistymistä on jo tietojärjestelmätasolla tapahtunut;
- 5) Toimintavan muutos, joka mahdollistaisi organisaatiokeskeisen ja hallinnollisen opetustiedon täydentämisen ja jatkojalostamisen semanttisen webin työvälinein, voisi tuottaa suuria hyötyjä eri kohderyhmiä palvelevassa portaalitoiminnassa.

*Tietotekninen näkökulma:*

- 1) Tiedontuotanto korkeakoulujen opintohallintojärjestelmistä on keskeinen yhteisesto kehitettävä ja harmonisoitava prosessi, johon portaalipalvelujen tuottajilla on vahva intressi: portaalit tarvitsevat ajantasaista, laadukasta, yhteismitallista ja automatisoituihin tiedonsiirtoihin pohjautuvaa tietoa opetustarjonnasta
- 2) Jatkotyöskentelyn pohjaksi on koottava yhteen tieto siitä, millä tavalla perusopetuksesta poikkeavan opetustarjonnan tiedontuotanto on eri toimijoilla organisoitu, ja mitä kehittämishankkeita tällä alueella on parhaillaan käynnissä;

- 3) Hyödyllistä on selvittää, mitä sisällöllisiä tarpeita ja teknisiä vaatimuksia eri portaalitoimijoilla liittyisi yhteiseen "portaalitimeen", kansalliseen opetustietokantaan, jonka päälle voitaisiin rakentaa erilaisia palvelunäkymiä ja tiedonjalostuksen prosesseja eri käyttäjäryhmien tarpeisiin; tämä vaatimusmäärittelytieto pitäisi tuottaa paitsi portaalikehittäjien, ennen kaikkea kansallista toimintaa koordinoivan RAKETTI-hankeorganisaation käyttöön;
- 4) Kattavan opetustietokannan päällä voitaisiin kustannustehokkaasti ylläpitää myös opintohallinnon sähköisen asiointin palveluja niille opintohallinnon prosesseille, jotka poikkeavat korkeakoulujen perus(=kampus)järjestelmien tarjoamasta prosessituesta. Opintohallinnon asiointipalveluja erityisryhmille tarjoavat jo mm. SVY:n JOOPAS-palvelu, VirtuaaliAMK:n Opintopalvelu ja Jyväskylän Korppi-järjestelmä ja niitä kehittää avoimille yliopistoille Oodi-konsortion ATIK-hanke. Työpaja piti hyödyllisenä näiden toimijoiden ja opintohallinnon tietopalveluiden kokonaisarkkitehtuurista vastaavan RAKETTI-hankkeen tiivistä vuoropuhelua. Myös liittymäpinta Raketti-XDW-hankkeeseen on olennainen.

Lopuksi todettiin, että on hyödyllistä jatkaa portaalitoimijoiden välistä tiedonvaihtoa ja yhteistä suunnittelua.

Työpajan välittömänä jatkotoimenpiteenä tehdään mukana olleille asiantuntijoille lomakehaastattelu esiin nousseista, kokousajan puitteissa liian suppealle käsittelylle jääneistä kysymyksistä.

Muistiin merkitsivät

Outi Rautakoura, Helena Majamäki ja Totti Tuhkanen